

Zarządzenie Nr 93/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 8 czerwca 2015 roku

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornatka obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornatka obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 30 marca 2015 r. do 30 kwietnia 2015 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/159/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce

Paweł Machniński

Załącznik do Zarządzenia nr 93/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 8 czerwca 2015 roku

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA KORNATKA

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1a.	30.03.2015			Proszę o poszerzenie terenu budowlanego na działkach 63/1, 43/3 zgodnie z uchwalonym studium.	63/1	116R/ZL, (wg załącznika graficznego)	+		
1b.					43/3	106R/ZL, 64R1, (wg załącznika graficznego)			
2.	30.03.2015			Proszę o poszerzenie terenu budowlanego przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.	36	109R/ZL, (wg załącznika graficznego)		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych
3.	30.03.2015			Proszę o poszerzenie (działki) terenu budowlanego przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową. Poszerzenie	47	109R/ZL, (wg załącznika	+	-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				działki umożliwiłyby wydzielenie dwóch działek (budowlanych), ponieważ możliwość zabudowy projektowano terenu jest znacznie ograniczone istniejącą siecią energetyczną (średniego napięcia).		graficznego)			sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Negatywnie w południowej części działki, która znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Pozytywnie w zachodniej części działki.
4a.	31.03.2015			Proszę o ujęcie do Miejscowego Planu Zagospodarowania większej powierzchni działki 7/1, 6. Prośbę swoją motywuję tym, że jestem właścicielką 34 lata i chciałam działkę podzielić córkom na 3 działki budowlane. Proszę o pozytywne załatwienie mojej prośby.	7/1	109R/ZL, 54MN, 1KDZ (wg załącznika graficznego)		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowych działek położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
4b.					6				
5a.	08.04.2015			Popieram projekt drogi biegnącej wzdłuż moich działek znajdującej się w planie zagospodarowanie przestrzennego w Kornatce.	721/2	20MN, 38R1, 27R1, 1KDD1	+		
5b.					721/3				
6.	09.04.2015			Proszę o dołączenie kawałka, który jest nie włączony do działki nr 43/1. Załączamy do wniosku mapkę z zaznaczonym punktem. Bardzo prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby. Dziękuję.	43/1	64R1 (wg załącznika graficznego)	+		
7.	10.04.2015			W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o: Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną w Kornatce nr działki 545/4 o powierzchni 0,3061 ha. Dołączenie opinii geotechnicznej przeprowadzonej na działce 545/4 w Kornatce. -kopia mapy z zaznaczeniem nieruchomości.	545/4	60R1, 97R/ZL (wg załącznika graficznego)		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8a.	14.04.2015			Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego dla sołectwa Kornatka proszę o powiększenie terenu budowlanego 24MNU do powierzchni całej działki. Poszerzeniu ww. działki umożliwi mi lepsze zagospodarowanie terenu.	67	116R/ZL, (wg załącznika graficznego)	+		
8b.					68				
9.	14.04.2015			Popieram projekt grogi w PZP, która to przedłuża drogę dla innych mieszkańców od drogi gminnej o nr 514, 735.	1071/1	19ZL, 81R/ZL, 20MN, 27R1, 25R1, 1KDD1, 36R/ZL	+		
10.	15.04.2015			Przeznaczenie działki pod teren budowlany 1-68MN-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	275/3 311/2	56ZL, 74R1, 5KDD2, US		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
11.	17.04.2015			Po zapoznaniu się z projektem planu miejscowego dla działki nr 727 w Kornatce stwierdziłam, że działka znajduje się w terenach gruntów rolnych oznaczonych symbolem 38R1, w którym dopuszcza się utrzymanie bryły istniejących budynków i ich elementów w dotychczasowej postaci. Jestem zainteresowana rozbudową oraz budową nowych budynków mieszkalnych i gospodarczych na tej działce. Proszę o wskazanie obszaru przeznaczonego na ten cel oraz zmianę zapisu planu.	727	38R1, 59R/ZL, 27ZL (wg załącznika graficznego)	+	-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium większość przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Pozytywnie w części wskazanej w Studium jako M4 – wprowadza się RM.
12a.	17.04.2015			Proszę o poszerzenie terenu budowlanego na działkach 43/3, 63/1 według załącznika graficznego. Proszę o wyznaczenie drogi wewnętrznej według istniejącej służebności działek o numerze 43/3, 43, 5 i 43/1- tak jak w załączniku graficznym. Dojazd do działki 43/3 jest zagwarantowany przez wspomnianą służebność. Proszę także o wykreślenie z planu terenu zalesienia na działce	43/3	64R1, 116R/ZL, 106R/ZL (wg załącznika graficznego)	+	-	Pozytywnie w zakresie likwidacji terenu R/ZL oraz poszerzenia terenu budowlanego. Negatywnie w zakresie wrysowania drogi wg istniejącej służebności.
12b.					63/1				

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				43/3.					Ustalenia planu pozwalają jednak na utrzymanie i wytyczenie drogi wewnętrznej w terenach MNU.
13.	17.04.2015			<p>Wnoszę uwagę do planu miejscowego Kornatki-32MN. Proszę uprzejmie, całość 21 arów nr 501/15 o przemianowanie na grunt budowlany do zabudowy jednorodzinnej. Budynek, osobno garaże plus pomieszczenie na różnego rodzaju sprzęt do pracy w ogrodzie.</p> <p>Wymagana jest na upalne lato altana. Uwagę, o którą proszę nie stanowi żadnego luksusu zabudowy, ale stanowi wygodną całość domu tak dla dorosłych tym więcej dla dzieci. Obecnie młode pokolenie, zakładające rodzinę ma wygodniejszy styl życia tego wymaga obecne pokolenie. Uprzejmie Państwu dziękuję i pozdrawiam.</p>	501/15	82R/ZL, 32MN	+		
14.	17.04.2015			Zwracam się z prośbą o zmianę działki nr 382 jako budowlaną. Za pozytywne rozpatrzenie z góry dziękuję.	382	32R1, 9WS1 (wg załącznika graficznego)	+	-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
15.	21.04.2015			Proszę o uwzględnienie mojej działki nr 778 położonej w miejscowości Kornatka (zaznaczonej czerwonymi kreskami) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jako działkę pod zabudowę mieszkaniową i usługi. W/w działka została ujęta w studium jako działka budowlana, wobec powyższego bardzo proszę o pozytywne załatwienie mojej prośby.	778	39R1, (wg załącznika graficznego)	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16a.	21.04.2015			Wnioskujemy o wykreślenie drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 16KDW. Projektowany zapis planu powoduje istotne ograniczenie korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem. Projektowana droga wewnętrzna ma mieć 6 m szerokości (po trzy metry od naszej granicy i 3 m od strony sąsiada). Zgodnie z ustaleniami nowego planu par. 23 ust 5. „W terenach zabudowanych, w odniesieniu do istniejących i projektowanych dróg oznaczonych na Rysunku planu symbolami 1-53KDW dopuszcza się lokalizowanie nowej zabudowy w odległości nie mniejszej niż 4,0 m od linii rozgraniczającej danej drogi”. Działki nasze są wąskie mają szerokość około 19 m. Przy takich zapisach planu należałoby odsunąć się z lokalizacją nowej zabudowy na odległość: od jednej granicy: 7 m (zgodnie z ustaleniami nowego planu), a od drugiej granicy 4 m (zgodnie z	614/4	16KDW, , 33MN, 46R1, 7KDD2 (wg załącznika graficznego)	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16b.				<p>rozporządzeniem MI w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), co daje możliwość budowy budynku z elewacją o szerokości max. 8 m. Niweczy to nasze zamierzenia inwestycyjne w stosunku do działek a poniesione nakłady na dotychczasowe uzbrojenie działki mającej bezpośredni dostęp do drogi publicznej (dz. Nr 614/4) wydają się bezużyteczne. Naszym zdaniem istniejący na tym terenie system drogowy (w oparciu np. o obowiązujący plan) zapewnia komunikację na wystarczającym poziomie, również w stosunku do sąsiadów mających swoje nieruchomości poniżej naszej nieruchomości.</p> <p>W aktualnym stanie prawnym, w tym w orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się fakt, że na organie gminy nie ciąży obowiązek zapewnienia wszystkim nieruchomościom bezpośredniego dostępu do drogi publicznej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 15 grudnia 2010r., sygn.. akt II SA/Gd 604/10). Wskazać należy, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określa się podstawową sieć komunikacyjną. W przypadku gdy w oparciu o plan miejscowy inwestor np. właściciel sąsiedniej nieruchomości planuje dokonanie szczegółowych podziałów nieruchomości, powinien od zapewnić nieruchomości, które mają zostać wydzielone, dostęp do drogi publicznej np. poprzez zakup udziałów w drodze wewnętrznej, poprzez ustanowienie służebności przejazdu.</p> <p>Wnosimy o pozytywne załatwienie naszej sprawy.</p>	614/11				
17.	21.04.2015			<p>Wnioskuje o wykreślenie drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 16KDW.</p> <p>Projektowany zapis planu powoduje istotne ograniczenie korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem. Projektowana droga wewnętrzna ma mieć 6 m szerokości (po trzy metry od naszej granicy i 3 m od strony sąsiada). Zgodnie z ustaleniami nowego planu par. 23 ust. 5 „W terenach zabudowanych, w odniesieniu do istniejących i projektowanych dróg oznaczonych na Rysunku planu symbolami 1-53KDW dopuszcza się lokalizowanie nowej</p>	611/4	37MN, 16KDW, 7KDD2 (wg załącznika graficznego)	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zabudowy w odległości nie mniejszej niż 4,0 m od linii rozgraniczającej danej drogi". Działka stanowiąca moją własność ma szerokość około 18-19m. Przy planowanych zapisach planu należałoby odsunąć się z lokalizacją nowej zabudowy na odległość: od jednej granicy 7m (zgodnie z ustaleniami nowego planu), a od drugiej granicy 4m (zgodnie z rozporządzeniem MI w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), co daje możliwość budowy budynku z elewacją o szerokości max. 7-8m. Stawia to pod dużym znakiem zapytania moje zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie domu parterowego, który z reguły ma większą pow. zabudowy i szerokość elewacji wejściowej. Moim zdaniem istniejący na tym terenie system drogowy zapewnia komunikację na wystarczającym poziomie, również w stosunku do sąsiadów mających swoje nieruchomości poniżej mojej działki. Wnoszę o pozytywne załatwienie mojej uwagi.					
18a.	22.04.2015			1. Zwężenie fragmentu drogi (czerwone linie na załączonym rysunku) tak, aby od północy biegła granica działki 722/7. Ma to na celu zachowanie istniejącego ogrodzenia i ochronę drzewostanu (wysokie drzewa). Można to zrealizować wydłużając drogę 7KDW i równocześnie skracając 1KDD1. 2. Usunięcie z planu drogi 7KDW, ponieważ donikąd nie prowadzi, a powodowałaby naruszenie dwóch skarp, od wschodu i od zachodu. Oznaczenie: czerwone znaki x na załączonym rysunku.	722/7	7KDW, 1KDD1, 20MN (wg załącznika graficznego)	+	-	Pozytywnie w zakresie likwidacji drogi 7KDW oraz skrócenia (przesunięcia) drogi 1KDD1. Negatywnie w zakresie wrysowywania drogi w terenie 27R1. Istniejący dojazd może pozostać w obecnej formie bez konieczności wrysowywania go w planie.
18b.		3. Podczas planowania prosimy o uwzględnienie rzeczywistego przebiegu drogi polnej, dojazdowej do działek 722/6 i 722/5, zaznaczonej kolorem zielonym na rysunku.	722/2						

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21.	29.04.2015			Wnoszę o przeniesienie terenu budowlanego na dz. 343/3. Proszę uzasadniać tym, iż działka ta jest moją własnością, obecnie jest rolna. Posiada drogę i dostęp do kanalizacji, prądu, gazu, w pobliżu przebiega wodociąg z wodą miejską. Chciałbym, aby moje dzieci mogły swoje domy wybudować obok mojego.	343/3	52R1 (wg załącznika graficznego)		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
22.	29.04.2015			Proszę o zmianę miejscowego planu zagospodarowania na części działki 204 oznaczonej jako tereny rolne z możliwością zalesienia na tereny rolne oraz wprowadzenie możliwości realizacji budowy budynku gospodarczego.	204	119R/Z, 70R1 (wg załącznika graficznego)	+	-	Pozytywnie w zakresie wprowadzenia terenów gruntów rolnych. Negatywnie w zakresie dopuszczenia możliwości realizacji budowy budynku gospodarczego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa część działki położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
23a.	30.04.2015			W związku z wystawieniem do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w miejscowości Kornatka, składam sprzeciw w sprawie wytyczenia przez działkę nr 168/1 oraz obok działki 168/3 drogi wewnętrznej o nr 28KDW. W/w działki są działkami budowlanymi o małej powierzchni i wytyczenie przez nie i obok nich drogi wewnętrznej zmniejszy ich powierzchnię. Przez okres 20 lat, od kiedy jestem właścicielem tych działek,	168/1	28KDW, 15MNU (wg załącznika graficznego)	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23b.				nikt nie zwrócił się do mnie z wnioskiem o możliwość przejazdu tą drogą. W związku z powyższym uważam, że jest ona zbędna. Działki te są przeznaczone pod budowę domów przez moje dzieci, które nie posiadają mieszkań. W związku z powyższym nie wyrażam zgody, aby drogę wewnętrzną o nr 28KDW poprowadzić przez w/w działki.	168/3				
24.	5.05.2015			Po rozpoznaniu się z projektem planu miejscowego dla działki 733/1, informuję, że nie wyrażam zgody na zakwalifikowanie jako drogi w aktualizowanym w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zagospodarowania dla wsi Kornatka drogi, biegnącej po mojej działce 733/1. Sprzeciw swój motywuję tym, że na tej działce nigdy nie istniała żadna droga i gdyby doszło w przyszłości do jej wybudowania podzieliłaby ona moje gospodarstwo na dwie części czemu się kategorycznie sprzeciwiam. Droga wyznaczona na działce 733/1 - jest to teren osuwiskowy. Nadmieniam również, że prowadzę gospodarstwo specjalistyczne i wprowadzenie zmian na jego terenie utrudniałoby jego funkcjonowanie, z tego gospodarstwa utrzymuje się moja 5 osobowa rodzina. Informuję również, że podejmowanie tak pochopnej decyzji bez uprzedniej konsultacji narusza zasady współżycia społecznego. Dlatego przedstawiając z mojej strony powyższe fakty proszę wziąć pod uwagę moje stanowisko przy opracowaniu tego planu.	733/1	1KDD1, 20MN, 27R1, 32R/ZL, 21ZL, 27R/ZL (wg załącznika graficznego)		–	Przedmiotowa droga jest niezbędna ze względu na zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenów mieszkaniowych. Ze względu na układ nieruchomości i stan zainwestowania terenu 20MN niezbędne jest wyprowadzenie jej poza tereny mieszkaniowe.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25a.	06.05.2015			<p>Uwagi dotyczące dokonania zmian zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości zlokalizowanych w Kornatce dz. nr 43/3 oraz 63/1. Wnioskowane przeznaczenie:</p> <p>1) Nieruchomości 63/1 – jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczone w projekcie planu – MNU</p> <p>2) Nieruchomości 43/3 – jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej lub mieszkaniowej (MNU lub MN)</p> <p>Uzasadnienie uwag:</p> <p>Ad.1) 63/1: Poszerzenie obszaru nieruchomości w jej północnej części na przeznaczenie zabudowy mieszkaniowo usługowej oznaczonej w projekcie jako 24MNU wykluczając obszar R/ZL ze względu na obowiązek odsunięcia się od granicy tego obszaru z zabudową minimum 25 metrów. Uniemożliwi to zrealizowanie inwestycji celu publicznego uwzględniając projekt gospodarstwa agroturystycznego, karczmy lub domu weselnego. Rozwiązanie to daje możliwość stworzenia swobodniejszej zabudowy biorąc pod</p>	43/3	106R/ZL, 64R1, 106R/ZL, 48ZL (wg załącznika graficznego)			<p>Pozytywnie w zakresie poszerzenia terenu budowlanego na dz. 63/1 w części wskazanej w Studium. Pozytywnie w zakresie wprowadzenia terenu mieszkaniowego na działce 43/3 w części wskazanej w Studium. Pozytywnie w zakresie likwidacji terenu R/ZL.</p> <p>Negatywnie w części działek znajdujących się pozaterenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25b.				<p>uwagę potencjał tego regionu. Ponadto w studium obszar ten przeznaczony był jako teren mieszkaniowy – całość przedmiotowej nieruchomości, który podjął negocjacje z inwestorem w celu zrealizowania przedsięwzięcia na wspomnianej nieruchomości. Z uwagi na: bardzo korzystną dostępność mediów, ukształtowanie terenu jak i dostęp do drogi publicznej nieuzasadnione jest wprowadzenie obszar R/ZL zamiast planowanego w studium obszaru mieszkaniowo-usługowego.</p> <p>Ad.2) 43/3: Poszerzenie przeznaczenia nieruchomości o obszar MN/MNU zamiast planowanego R. W związku z ustaleniami w studium obszar ten miał być przeznaczony do zabudowy mieszkaniowej i po kolejny nieuzasadniona była zmiana decyzji w projekcie planu na niekorzyść właściciela, który planował na przedmiotowej nieruchomości postawić dom mieszkalny, aby poprawić swoje warunki mieszkaniowe. Sprzeczność z ustaleniami w studium uniemożliwia zrealizowanie inwestycji zamierzonej przez właściciela od parunastu już lat, jest dla niego krzywdząca. W związku z tym właściciel wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości na obszar MNU lub MN. Powyższe żądanie jest uzasadnione celem mieszkaniowym właściciela nieruchomości ze względu na niezwykle korzystną rzeźbę terenu, dostęp komunikacyjny oraz dostęp do mediów. Wnioskowane zmiany zostały zakreskowane kolorem niebieskim na projekcie planie – dołączonym do niniejszego pisma. W przypadku nie przystania na uwagi przedstawione przez właściciela, podejmie on wszelkie możliwe środki przysługujące mu z mocy prawa do wyegzekwowania jego uwag.</p>	63/1	116R/ZL			zapisami Studium. W Studium część przedmiotowych działek położona jest w strefie R (teren ZR) ora Z (teren ZL) , w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych
26.	13.05.2015			<p>Proszę o ujęcie w planie przestrzennego zagospodarowania miejscowości Kornatka działki nr 777 jako budowlanej. Działka ta niezbędna mi jest do przekazania dziecku pod budowę wraz z otaczającym go polem i lasem. Dojazd do działki jest zagwarantowany. W pierwotnym studium do zagospodarowania była ujęta podobnie jak sąsiadujące z nią działki 43892 i 776.</p>	777	39R1 (wg załącznika graficznego)	+		
27.	13.05.2015			Proszę o umieszczenie działki nr 776 w planie	776	39R1, 21ZL	+	-	Zgodnie z art. 15 ust. 1

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przestrzennego zagospodarowania Kornatki. Działka ta ujęta była w studium do zagospodarowania przestrzennego Kornatki. Na tej działce planuję w przyszłości budowę domu.		(wg załącznika graficznego)			Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych
28a.	13.05.2015			Zwracam się z uprzejmą prośbą o likwidację w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce- sołectwo Kornatka- części drogi oznaczonej symbolem 28KDW i 46KDW- wg załącznika graficznego- projektowanej po działkach 152, 151/2- 28KDW i po działkach 144,143- 46KDW, ze względu na to, że dojazd 139/1, 143, 144 jest zapewniony poprzez część drogi 45KDW, natomiast do działek 1501, 151/2, 152 poprzez część drogi 47DKW. Jednocześnie informuję, że jestem właścicielem działek nr 139/1, 144, 151/2 oraz współwłaścicielem działek nr 143, 152- które mają zapewniony dojazd- drogi oznaczonej symbolem 45KDW oraz częściowa poprzez 46KDW, 47 KDW i 28KDW.	139/1	58R1, 20MNU, 14MNU (wg załącznika graficznego)	+	-	Pozytywnie w zakresie likwidacji drogi 28KDW oraz dolnej części drogi 46KDW. Negatywnie w części dotyczącej likwidacji górnej części drogi 46KDW ze względu na konieczność zapewnienia dostępu terenów budowlanych.
28b.					144				
28c.					151/2				
28d.					143				
28e.					152				
29.	15.05.2015			Proszę o ponowne rozpatrzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mojej działki nr 269/4 w celu przedłużenia terenu budowlanego tej działki. Działka ta nie znajduje się na terenie zalewowym ani osuwiskowym. Wnioskuje o poszerzenie terenu pod zabudowę mieszkaniową w obrębie obszaru 1RM.	269/4	1RMN, 64MN, 82R1, 11ZL, 2KDZ (wg załącznika graficznego)	+		
30a.	15.05.2015			Imieniem moich Mandatów Joanny Słoboda-Żaby oraz Tadeusza Żaby współwłaścicieli na prawach wspólności majątkowej małżeńskiej nieruchomości, składającej się z działek ew. o nr 907, 924 i 926 oraz działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, którego odpis został załączony do rzeczowego pisma, a także mając na względzie	907	48R/ZL, 20ZL, 40R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie
30b.					924				

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30c.				<p>brzmienie art. 7 w zw. z art. 17 pkt. 11) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym - składam niniejszym uwagi do w/w projektu miejscowego planu, prosząc uprzejmie o ich pełne uwzględnienie w projekcie tego planu w zakresie oraz w kolejności o jakiej mowa poniżej.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę kolejno o:</p> <p>I. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach ewidencyjnych o nr 926, 924 i 907 w pełnym możliwym i akceptowanym zakresie, uwzględniającym wszystkie determinanty procesu planistycznego względnie objęcie działek o nr ew. 926 i 924 zabudową mieszkaniową jednorodziną, zaś w przypadku działki o nr ew. 907 zmianę gruntów rolnych bez prawa zabudowy na grunty rolne przewidujące zabudowę zagrodową; w razie braku możliwości przekształcenia działek zgodnie z pkt I wnoszę ewentualnie o:</p> <p>II. Przeznaczenie działki o nr ew. 926 i 924 pod tereny rekreacji i turystyki z przeznaczeniem uzupełniającym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wprowadzając przy tym równocześnie oznaczenie obszaru pozwalającego na zabudowę zagrodową dla działki o nr ew. 907. W sytuacji zaś nieuwzględnienia uwagi zamieszczonej w pkt. I i II wnoszę o:</p> <p>III. Dopuszczenie zabudowy zagrodowej na wszystkich działkach wskazanych w pkt. I <i>petitum</i> uwagi.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>W ocenie wnoszącego uwagę do wyłożonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczenie innego przeznaczenia terenu, aniżeli wskazanego w treści żądania uwagi nie stanowi pełnego wyważenia interesu właściciela wraz interesem publicznym. Układ topograficzny działek jak i ich lokalizacja wzdłuż szlaku komunikacyjnego dozwala na uwzględnienie złożonych uwag w kolejności wskazanej powyżej. Właściciele przywołanych powyżej nieruchomości stoją na stanowisku, iż działki o nr ew. 924 i 926 mogą zostać przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zważywszy ponadto na fakt, iż znajdują się w bliskiej odległości od innych istniejących już</p>	926				Z (teren ZL) oraz R (teren ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>na gruncie obiektów budowlanych. Projektant winien zatem przewidzieć możliwość zainwestowania tegoż obszaru pod zabudowę jednorodzinna, wprowadzając w ostateczności w treści załącznika graficznego do projektu miejscowego planu linie rozgraniczające dla działki, wskazując tym samym jej przeznaczenie rolne oraz budowlane w częściach różnych. Koncepcja wyłączenia działek wnoszących niniejszą uwagę spod zabudowy mieszkaniowej nie daje się pogodzić z żadnymi uzasadnionymi przesłankami procedury planistycznej, które w równoważnym stopniu winny zostać rozpatrzone oraz uwzględnione. Zauważyć przy tym należy, iż działki skarżących położone w dość malowniczej części sołectwa Kornatka nie zostały jednak objęte żadną formą ochrony przyrody, ani też nie znajdują się w obszarze Natura 2000 tudzież otulinie terenu szczególnie predestynowanego środowiskowo. Co więcej, rozsądne zezwolenie na zabudowę tegoż obszaru nie będzie godzić w walory widokowo-krajobrazowe, wszak teren nie wskazuje cech jednolitości przyrodniczej pod względem niewystępowania obiektów budowlanych.</p> <p>Składając rzeczoną uwagę do projektu miejscowego planu, wnoszący wskazują na szereg możliwości zainwestowania tego terenu. Niemniej jako funkcję priorytetową dla nich samych wskazują sposobność zabudowy mieszkaniowej, która mogłaby zostać przewidziana w całości działki o nr ew. 926. Nieruchomość ta sąsiaduje przez drogę z działką o nr ew. 921/3, gdzie istnieją obiekty budowlane z funkcją mieszkaniową. W tym zakresie sporządzający miejscowy plan winien rozważyć ewentualność wprowadzenia na tej działce sposobności zabudowy mieszkaniowej. W kontekście działki o nr 924 właściciele nieruchomości również nalegają na przeznaczenie jej pod zabudowę mieszkaniową, jednakże wyrażają aprobatę na podział w ramach linii rozgraniczających tej działki w załączniku graficznym do miejscowego planu w ten sposób, iż połowa jej powierzchni przylegająca do szlaku drożnego na całej jej długości dopuszczać będzie jako funkcję podstawową zabudowę mieszkaniową – w dalszej części obszar ten obejmować będzie tereny turystyki i rekreacji tudzież teren rolny ze sposobnością zabudowy</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>zagrodowej (siedlisko rolnika). Wnoszący przedmiotową uwagę wskazują również na potrzebę przekwalifikowania części działki o nr ew. 907 objętej symbolem planu 48R/ZL na działkę dopuszczającą sposobność zabudowy zagrodowej. W ich ocenie taka forma podstawowego zainwestowania kompensować będzie w całości obecne projektowane przeznaczenie części powierzchni nieruchomości, a przede wszystkim pozwoli rozszerzyć zakres działalności rolniczej na tym obszarze, przy jednoczesnym zachowaniu jego funkcji związanej z występowaniem terenu zalesionego. Akceptacja tego dezyderatu również nie będzie stanowić negatywnego wpływu w kontekście zachowania walorów krajobrazowo-przyrodniczych tej działki, a zwłaszcza przyczyni się do bardziej aktywnej formy wykorzystania tego terenu przy uwzględnieniu pozostałych czynników środowiskowych związanych z lokalizacją tej nieruchomości. Zaaprobowanie wyżej wspomnianych uwag w kontekście przeznaczenia działek o nr 926 i 924 jako działek budowlanych oraz działki o nr 907 w części pozwalającej na zabudowę zagrodową stanowi o mniemaniu składających uwagę pełne wyważenie wszystkich determinantów w procesie planistycznym. Pozostałe sugestie związane z przeznaczeniem tych nieruchomości pod tereny turystyki i rekreacji tudzież w całości rolniczych z funkcją zabudowy zagrodowej stanowi rozwiązanie alternatywne, choć akceptowalne w zależności od uzyskania maksymalnego obszaru w projekcie planu, na którym będzie dopuszczona zabudowa mieszkaniowa. W świetle powyższego wnoszę jak na wstępie.</p>					
31.	15.05.2015			<p>Proszę ponownie rozpatrzyć moją prośbę o przekwalifikowanie mojej działki nr 330/3 z rolnej na częściowo budowlaną. W/w działka między działkami 332/1 a 329 mierzy 90 m. Na działce 329 znajduje się cmentarz, ale od strefy 50 m do działki 332/1 (plebania) zostaje jeszcze 40 m. Cmentarz w przyszłości będzie powiększony o działkę 328, którą ofiarowałem w tym właśnie celu. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.</p>	330/3	56R1, ZC, 45ZL, 5KDD2		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach ZC, w których nie przewiduje się wprowadzenia terenów mieszkaniowych lub

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									w strefie sanitarnej 50 m od ZC w których nie wprowadza się terenów mieszkaniowych ze względu na przepisy odrębne.
32.	18.05.2015			My spadkobiercy po Józefie Olesek wymienieni w postanowieniu spadkowym z dnia 29 listopada 2011 r zwracamy się z prośbą o wprowadzenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczonej symbolem 67MN na część działki 233 położonej w Kornatce zgodnie z obszarem wyznaczonym w studium.	233	83R1, 53ZL	+		
33.	18.05.2015			Jako właściciel działki nr 611/6 położonej w miejscowości Kornatka wnoszę uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wnoszę o zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy. Granicą mojej działki oraz działek nr 604/3 i 605/1 planowana jest droga oznaczona symbolem 8KDD2. Nieprzekraczalna linia zabudowy biegnąca wzdłuż tej drogi, znacznie ogranicza możliwość budowy budynku mieszkalnego w północno-zachodniej części działki nr 611/6. Z informacji uzyskanych w Urzędzie Gminy i Miasta Dobczyce wynika, że szerokość nowopowstałego budynku w w/w części działki nr 611/6 będzie mogła wynosić maksymalnie 10 metrów. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.	611/6	8KDD2, 37MN, 7KDD	-		Przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy uwzględnia regulacja dotyczące tego zagadnienia zawarte w przepisach odrębnych. W obecnie obowiązującym mpzp są one również uwzględnione, przy czym zawarte są w części tekstowej.
34.	18.05.2015			Wnoszę o wprowadzenie terenu mieszkaniowego oznaczonego symbolem MN na działce 219/1 w Kornatce.	219/1	79R1, 14ZL (wg załącznika graficznego)	+		
35.	19.05.2015			Niniejszym wnosimy uwagi do projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Kornatka w odniesieniu do działki nr 592. W projekcie planu działka posiada przeznaczenie rolne. Jej walory tj. położenie	592	60R1	-		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>w bliskim sąsiedztwie drogi powiatowej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, konfiguracja, a przede wszystkim sąsiedztwo terenów zurbanizowanych predysponują tą działkę do zabudowy mieszkaniowej. W obowiązującym studium działka nr 592 nie jest objęta terenem przeznaczonym do urbanizacji, ale położona jest bezpośrednio w jego sąsiedztwie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium” ale nie musi być jednak z nim idealnie zgodny. Wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowego na działce nr 592 spełniałoby powyższy warunek, gdyż obszar wzdłuż drogi powiatowej wykorzystywany jest właśnie na cele budownictwa mieszkaniowego. W związku z powyższym prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.</p>					W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych
36	18.05.2015			<p>1. W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Dz. III. <i>Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej</i> - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2.</p> <p>2. W zapisach planów Dz. IV. <i>Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej</i> należy przeanalizować poprawność zapisów: <i>„Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.”</i> <i>„Ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.”</i> <i>„Dopuszczalne lokalizacje nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.”</i></p> <p>3. Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach rozgraniczających dróg.</p> <p>4. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr</p>			+	W części dotyczącej Kornatki; w pozostałej części rozpatrzona w miejscowościach, których dotyczy	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednoczenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu lub nie, indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Kedzierzyny, która nie jest już w zasięgu aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi.</p> <p>5. Proszę o wprowadzenie w § <i>Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii</i> zapisu dopuszczającego w terenach rolnych i innych niż budowlane, na których znajdują się budynki lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz dotyczyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”.</p> <p>6. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: <i>Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią istniejące drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu ...</i> - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane...</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>7. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Kornatka, Kędzierzynka i Rudnik w § dotyczących terenów komunikacji - określić obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających.</p> <p>8. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczyce – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SOPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np:</p> <p>1. Wyznacza się <u>TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych</u> oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g.</p> <p>2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w <u>strefie występowania osuwisk nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych.</u></p> <p>Wymagałoby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów.</p> <p>9. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów dla sołectw Kornatka, Kędzierzynka i Rudnik proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>do przepisów <i>Prawa budowlanego</i>, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych.</p> <p>10. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w załączeniu).</p> <p>11. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>12. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw.</p> <p>13. Proszę o wprowadzenie terenów, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe na rysunku dla miasta Dobczyce - w terenie 28 MN2 oraz na rysunku planu dla sołectwa Kornatka - teren 21ZL (arkusz 6), zgodnie ze strefą „O” wyznaczoną w obecnie obowiązujących planach.</p> <p>14. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.</p> <p>15. Proszę o przeanalizowanie możliwości poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonej symbolem 19 MN, na działce 5/11 w Rudniku, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, w związku z wnioskami ustnymi właściciela nieruchomości, zgłaszanymi na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego dla sołectwa Rudnik.</p> <p>16. Proszę o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia terenu R2 - <i>tereny gruntów rolnych</i></p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>z możliwością realizacji zabudowy związanej z produkcją rolną na cz. działki nr 215 w Kędzierzynie, w części pomiędzy terenem istniejącej zabudowy a terenem 8 R/ZL, przy drodze - dz. nr 429, w związku z wnioskami ustnymi właściciela nieruchomości, zgłaszanymi przed etapem wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu i na etapie wyłożenia do publicznego wglądu - osoba jest rolnikiem i jest zainteresowana realizacją wiaty lub budynku przeznaczonego na przechowanie kombajnu, ciągnika i innych maszyn rolniczych.</p> <p>17. Na rysunku projektu planu dla miejscowości Kornatka i Kędzierzynka zasadnym byłoby wprowadzenie następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kornatka: <ul style="list-style-type: none"> - działka nr 208 - w całości użytek Ls - w części położonej w terenach R/ZL i WS należałoby wprowadzić teren ZL, celem doprowadzenia do zgodności z ewidencją gruntów, - działka nr 221/1 - zasadna byłaby zmiana terenu R na R/ZL; ▪ Kędzierzynka: <ul style="list-style-type: none"> - dz. 423/1 - w części położonej pomiędzy działkami nr 12/1, 13/1 i 15/5 należałoby wycofać teren MN (część w kompleksie 25MN) i wprowadzić teren R/ZL, - dz. 422/2 - w części działki położonej pomiędzy działkami nr 371, 372 i 370 - należałoby wprowadzić zmianę polegającą na usunięciu terenu ZL, w celu wyeliminowania ograniczenia zabudowy dla przedmiotowych działek sąsiednich, wynikającego z zakazu lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15m od terenów ZL. W obecnie obowiązującym planie ten fragment działki znajduje się już w terenach MR. 					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobzycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Kornatka

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,
- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,
- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,
- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce
PaWEŁ Machnicki

Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce